

De politiska partiernas inställning till kollektivtrafik på Förbifart Stockholm

- Resultat av en enkätundersökning genomförd i mars-april 2010

Bakgrund

I början av 2010 beviljades resenärsföreningen Kollektivtrafikant Sthlm ekonomiska medel från Vägverkets projektstöd för ideella föreningar för projektet "Attraktiv kollektivtrafik på och i anslutning till Förbifart Stockholm – för stärkta kärnområden och lokala centrum". I projektet ingick som en del att göra en undersökning bland de politiska partierna kring deras inställning till kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm.

Under perioden 2010-03-08 – 2010-04-08 genomförde resenärsföreningen Kollektivtrafikant Sthlm en enkätundersökning bland politiska partier i riksdagen, Stockholms läns landsting samt kommunerna Stockholm, Haninge, Huddinge, Ekerö, Järfälla och Sollentuna.

Totalt skickades 61 förfrågningar ut. Av dessa fick föreningen in svar från 49, vilket ger en svarsfrekvens på cirka 80 procent.

Som bakgrund fick partierna följande information som hämtat från bland annat Vägverkets hemsida och Stockholms stads program för Förbifart Stockholm. :

Regeringen gav under 2009 Vägverket tillstånd att genomföra vägbygget Förbifart Stockholm, från Skärholmen till Häggvik (cirka 21 km, varav 17 km i tunnel). Byggstart är beräknad till tidigast 2012, vilket innebär att vägen kan stå färdig runt 2020. Kostnaden är i dagsläget beräknad till cirka 28 miljarder kronor.

Förbifart Stockholm kommer att trafikeras med bussar som kör i blandad trafik. Det planeras inte för några kollektivtrafikkörfält på vägen. Enligt Vägverket och SL kommer sammanlagt cirka 10.000 resenärer att åka med bussarna ett vardagsmedeldygn. Det totala antalet fordon beräknas till 120.000-140.000 fordon per dygn. Det ger en kollektivtrafikandel under 10 procent, vilket är betydligt lägre än genomsnittet i länet.

Inom ramen för varje fråga fanns möjligheten att båda svara på fasta svarsalternativ och att ge avvikande svar eller mer förklarande fritextsvar. Den enkät som användes återfinns som bilaga 1 i slutet av detta dokument

Resultatsammanställning

Riksdagen

Svarat:	m, fp, kd, c, mp, v
Ej svarat:	s
1. Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m, fp, kd, c
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	-
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	mp, v
2. Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	fp, kd, c, mp, v
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	-
Ej svarat på frågan	m
4. Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	c
Använda bussar med högre kapacitet:	c
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	fp
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	fp, c
Anlägga egna tunnlar/vägar för bussarna delar av sträckan för att bättre ansluta till viktiga knutpunkter längs tunnelbane- och pendeltågsnätet:	fp
Anlägga spår på ett körfält i vardera riktning	mp
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Statens ansvar är att tillhandahålla infrastruktur och inte att bedriva trafik. Däremot öppnar en	m

<p>avreglering av kollektivtrafiken för fler aktörer och idéer på hur trafiken bäst bör bedrivas och med detta en positiv utveckling av resandet. Det finns för övrigt inga statliga anslag till driftsstöd av lokal och regional kollektivtrafik och vi anser att trafikeringsfrågor bäst hanteras av dem som är nära resenärerna, trafikhuvudmännen och i framtiden privata aktörer. Vi förutsätter att de som har möjlighet att utföra trafik verkar för att få så många nöjda resenärer som möjligt.</p> <p>(Ang. val av åtgärder för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten) : Inte en statlig fråga, men länet kan påverka utformningen i den planeringsprocess som finns.</p>	
<p>Det är viktigt att knyta ihop norra och södra Stockholm.</p> <p>Viktigt att med all form av byggande av ny infrastruktur att man analyserar förutsättningarna för kollektivtrafiken ordentligt.</p> <p>Flera alternativ är angelägna att titta vidare på. Det är viktigt att främja kollektivtrafiken på Förbifarten</p>	fp
<p>Framför allt är det en fråga för Stockholms läns landsting, som ansvarar för dessa frågor. De som har kännedom om de lokala förhållandena har bättre underlag för att vidta de rätta åtgärderna.</p>	kd
<p>Stockholms län beräknas växa med 600.000 invånare de närmaste 30 åren. Hand i hand med en framtida fordonsflotta fria från fossilbränsle och en utbyggd kollektivtrafik är förbifarten en nödvändig lösning.</p> <p>När Förbifarten kritiseras görs detta oftast i samband med att kritisera "bilen" som transportmedel. Vi måste komma ihåg att hur finmaskiga kollektivtransportmedel som än byggs så kommer bilen alltid att vinna på flexibilitet och anpassning till individens transportbehov. Vårt recept är att satsa stenhårt på miljöbilism. I vardagen finns ingen konflikt mellan väg och järnväg – båda behövs</p>	c
<p>Att anlägga spår ger större kapacitet, bättre bekvämlighet = snabbare restider jämfört med buss. Att ta ett körfält i anspråk för vägtrafiken i</p>	mp

<p>vardera riktning minskar också kapaciteten för vägtrafiken, vilket har en dämpande effekt på den ökade klimatpåverkan vägen leder till.</p>	
<p>Det är en svår fråga att svara på. Det beror på att Vänsterpartiet anser att Förbifart Stockholm inte ska byggas, eftersom vi tror att det försvårar möjligheten att nå viktiga miljö- och klimatmål samt målet om att fördubbla andelen resande med kollektivtrafik. Vi har därför inte haft någon anledning att undersöka exakt vilka åtgärder som skulle behövas för att öka kollektivtrafiken på Förbifarten om den nu ändå skulle byggas, även om det låter logiskt med både fler och tätare busstrafik i reserverat körfält med anslutande ramper.</p>	v

Stockholms läns landsting

Svarat:	m, fp, kd, c, s, mp, v
Ej svarat:	-
1. Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m, fp, kd, c, s
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	-
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	mp, v
2. Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	fp
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	kd, v, s, c, mp
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	-
Ej svarat på frågan	m
4. Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	c, v, kd
Använda bussar med högre kapacitet:	c, v, kd
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	v, kd
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	c, v
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
Att anlägga en ny spårförbindelse över Saltsjö-Mälarsnittet någonstans väster om Kungsholmen	mp
En lösning med BRT (Bus Rapid Transit) på sträckan, där framkomligheten för kollektivtrafikfordonen kraftigt prioriteras framför bilar. Separata kollektivtrafikkörfält är ett minimikrav.	v
ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Eftersom det inte är klart vilken kollektivtrafik och i vilken omfattning som ska trafikera	m

Förbifarten så går det inte att besvara frågan:	
Det ska självklart finnas god kollektivtrafik på och i anslutning till Förbifarten men i dagsläget går det inte att säga exakt hur detta ska utformas. Detta måste utredas av kollektivtrafikhuvudmannen.	fp
Vi vill trafikera Förbifart Stockholm bland annat med så kallat bussbanesystem. Där ingår flexibelt och behovsanpassat kollektivtrafikkörfält i vardera riktning. Kollektivtrafikresandet i Förbifart Stockholm behöver utvecklas avsevärt från Vägverkets och SL:s nivåer.	kd
Vi tar inte ställning till vilka lösningar som är bäst, men arbetar för att Förbifart Stockholm ska ha en viktig uppgift i kollektivtrafiksystemet.	s
Miljöpartiet driver sedan 2005 alternativet med en kraftig utbyggnad av kollektivtrafiken kompletterat med (trängselavgifter, p-avgifter, koldioxidskatt, minskade bilavdrag etc) + en kraftig utbyggnad av cykelnätet. Vi vill bygga ut tvärförbindelserna (även med ny teknik som automatbanor och spårbilar). Då det gäller nord-sydlig förbindelse är det en ny pendeltågsförbindelse (enligt SIKAs förslag och/eller ny t-baneförbindelse mellan exempelvis Liljeholmen-Kungsholmen-Odenplan-Universitetet som vi i dagsläget arbetar med.	mp
Är negativa till Förbifarten och har därför inte diskuterat eventuella åtgärder i detalj. Om Förbifarten byggs ser vi gärna en lösning med BRT där framkomligheten för kollektivtrafikfordonen kraftigt prioriteras framför bilar. Separata kollektivtrafikkörfält är ett minimikrav.	v

Stockholms kommun

Svarat:	m, fp, kd, c, s, mp, v
Ej svarat:	-
1.Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m, fp, kd, c, s
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	-
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	mp, v
2.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	-
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	m, fp, kd, c, s, mp, v
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	-
Ej svarat på frågan	-
4.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	m, kd, c
Använda bussar med högre kapacitet:	m, kd, c
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	m, kd, c
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	c
Anlägga egna tunnlar/vägar för bussarna delar av sträckan för att bättre ansluta till viktiga knutpunkter längs tunnelbane- och pendeltågsnätet:	c
Anlägga spår på ett körfält i vardera riktning	mp
Anlägga ett helt separat tredje tunnelrör, reserverat för spår- eller busstrafik.	v
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
Möjlighet till flexibelt kollektivtrafikfält	kd,
ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Att nyttja arbetstunnlarna i Skärholmen till kollektivtrafik är ett bra exempel på hur man kan förbättra förutsättningarna för kollektivtrafikresandet.	m

BRT-lösningar, ex Skärholmen – Kista, Älvsjö - Kista	
<p>Det är viktigt att i detta tidiga skede utreda möjligheter.</p> <p>Det är för tidigt att svara på detta (lämpliga åtgärder för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten). Detta bör utredas.</p>	fp
Centerpartiet har verkat för den omfattande tunneldragningen i syfte att spara viktiga grönområden	c
Vår utgångspunkt är att Förbifart Stockholm ska ges en viktig roll i Storstockholms kollektivtrafiksystem. Den exakta utformningen av kollektivtrafiklösningarna i anslutning till Förbifart Stockholm är dock föremål för fortsatt utredning	s
Vi har fokuserat på kollektivtrafik på spår på andra sträckor och på att Förbifart Stockholm inte ska byggas. Det behövs spår förstärkningar för att ge tillräcklig kapacitet. För att få tillräcklig busskapacitet skulle väldigt många åtgärder behövas.	mp
<p>Vi vill inte bygga Förbifart Stockholm. Det är en enorm felsatsning på biltransporter. Vi vill bygga ut kollektivtrafiken och förbättra kommunikationerna i hela länet men inte i Förbifart Stockholms sträckning eftersom det är svårt att få till bra knutpunkter med övrigt kollektivtrafik.</p> <p>Vi tror inte att arbetsmiljön för busschaufförer kommer att bli bra i en så lång tunnel som planeras för Förbifart Stockholm. En spårsatsning i egen tunnel är i så fall den bästa lösningen. Det blir dock en mycket, mycket dyr lösning och de pengarna skulle kunna användas på ett bättre sätt. Vänsterpartiet prioriterar Spårväg Syd, tunnelbanan till Norra Station/Karolinska, tunnelbana till Nacka och tunnelbana Hagsätra – Älvsjö istället.</p>	v

Ekerö kommun

Svarat:	m, fp, kd, c, s, mp, öp (ö-partiet)
Ej svarat:	v
1.Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m*, fp**, kd, s***
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	öp
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	c****, mp
<p>*Ekerö har lämnat ett ”villkorat ja” till Förbifarten. Villkoren är bl a att materialtransporten av bergmassor ska ske via tillfälliga hamnar och att Ekerövägen ska bli 4-filig</p> <p>**Under vissa förutsättningar avtalade med Vägverket</p> <p>***På vissa villkor. Villkoren är optimal hänsyn till Ekerös natur och kultur på Lovö, inte minst under byggtiden samt långtgående åtgärder på väg 261</p> <p>****...och positiva till breddning av väg 261 från 3 till 4 körfält</p>	
2.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	m, fp, kd, c, s, mp, öp
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	
Ej svarat på frågan	
4.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	m, c, s, mp, öp
Använda bussar med högre kapacitet:	m, fp, s
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	m, fp, c, s, öp
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	c, s, mp
Anlägga spår på ett körfält i vardera riktning	kd, c, öp
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Vi kräver även 4 fält på väg 261, varav 2 för kollektivtrafik. Omstigning med Förbifarten nödvändig.	c

Hållplatslägen med infartsparkering viktigast. Spårtrafik är att föredra framför buss.	
En bred samtidigt satsning på kollektivtrafikresandet i regionen är en förutsättning för byggandet av förbifarten	s
Förbifarten är Stockholms sista skräcködlas utdöende. Resurserna måste istället satsas på modern kollektivtrafik. Se mp:s rapport ”En modern och fungerande trafik i Stockholmsregionen”	mp

Huddinge kommun

Svarat:	m, kd, s, v, dp (Drevikenpartiet), hp (Huddingepartiet)
Ej svarat:	fp, mp, sd
1.Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m, kd, s, dp, hp
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	v
2.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	m*, hp
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	kd, s, v, dp
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	
Ej svarat på frågan	
*Vi har dock framfört att en underjordisk bussterminal kan vara en god idé i Skärholmen. Dessutom måste planeringen ske så att Spårväg Syd kan byggas.	
3.Skulle er inställning till den planerade kollektivtrafiken ändras om det visar sig finnas risk för att återkommande köbildning uppstår på eller i direkt anslutning till Förbifart Stockholm?	
Ja, vi anser att åtgärder i så fall ska genomföras för att förbättra kollektivtrafikens framkomst	m, hp
4.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	kd, v, dp
Använda bussar med högre kapacitet:	kd, dp
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	kd, v, hp
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	kd*, v
Anlägga egna tunnlar/vägar för bussarna delar av sträckan för att bättre ansluta till viktiga	hp

knutpunkter längs tunnelbane- och pendeltågsnätet:	
Anlägga ett helt separat tredje tunnelrör, reserverat för spår- eller busstrafik	hp
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Hänvisar till kommunstyrelsens yttrande (2009-12-14). Se särskilt sidan 3.	m
*Flexibel lösning där körfält kan reserveras vissa tider utifrån trafiksituationen	kd
Det är viktigt att utreda hur kollektivtrafiklösningarna ska göras – vilket också pågår. Förbifart Stockholm ska förstås också ha en viktig funktion för kollektivtrafiken.	s
Förutom klimatproblematiken, felinvesteringar och en massa andra frågor påverkar Förbifarten oss i Huddinge negativt genom partikelutsläpp och avskärmning Frågan om spår på ett körfält i var riktning är ny för oss och det kan kanske vara en bra idé, men vi vet för lite om detta för att kunna uttala oss.	v
Prioritet 1. Egna ramper 2. Egna tunnlar/vägar 3. Helt separat tredje tunnelrör	hp

Sollentuna kommun

Svarat:	kd, c, s, mp
Ej svarat:	m, fp, v, sp (Sollentunapartiet)
1.Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	kd, c, s
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	mp
2.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	kd, c, s, mp
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	
Ej svarat på frågan	
4.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	kd, c, s, mp
Använda bussar med högre kapacitet:	kd, c, s
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	s, mp
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	c, s
Anlägga egna tunnlar/vägar för bussarna delar av sträckan för att bättre ansluta till viktiga knutpunkter längs tunnelbane- och pendeltågsnätet:	mp*
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Förbifarten behövs i den växande Stockholmsregionen. Men vi har krävt att den byggs så miljövänligt som möjligt.	c
Vi vill att människor i Stockholmsregionen ska välja kollektiva färdmedel före bilen. Därför ska kollektivtrafiken prioriteras	

Egna ramper beror på kostnaden vilket inte är känt för oss i detta läge	s
*eventuellt Dessa är tänkbara alternativ. Vi har dock ej låst oss för några alternativ. I vår sinnesvärld kommer inte leden att byggas	mp

Haninge kommun

Svarat:	m, fp, kd, c, s, v
Ej svarat:	mp
1.Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m, fp, kd, c, s
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	v
2.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	m
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	kd, c, s
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	fp, v*
Ej svarat på frågan	
*Tvivlar på realismen i beräknat trafikantunderlag	
3.Skulle er inställning till den planerade kollektivtrafiken ändras om det visar sig finnas risk för att återkommande köbildning uppstår på eller i direkt anslutning till Förbifart Stockholm?	
Ja, vi anser att åtgärder i så fall ska genomföras för att förbättra kollektivtrafikens framkomst	m, v
4.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	fp, kd, c
Använda bussar med högre kapacitet:	m, fp, kd, c
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	kd, v
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	c, v
ÖVRIGA FÖRSLAG:	
Flexibla kollektivkörfält	kd
ÖVRIGA KOMMENTARER:	

Vi anser att Förbifart Sthlm ska ges en viktig roll i Storstockholms kollektiva trafiksystem. De exakta lösningarna för kollektivtrafiken i anslutning till Förbifart Sthlm är föremål för fortsatt utredning.	s
Spårtrafik är nästan alltid att föredra – frågan är dock här vilket underlag som finns. Det finns andra projekt i regionen som man i första hand bör satsa på (spårväg Älvsjö – Kungens kurva – Flemingsberg, förvandling av blåbusslinjerna till spårväg t ex).	v

Järfälla kommun

Svarat:	m, fp, c, s, mp, sd
Ej svarat:	kd, v
1.Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?	
Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs	m, fp, c, s
Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm	sd
Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs	mp
2.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?	
Vi är i stort sett nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge	fp*
Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten	c, s
Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga.	m, sd
Ej svarat på frågan	mp**
*(Har strukit delen ”och det resandet som denna lösning förväntas ge”). Antalet bussresenärer kan ökas allt efter ökad efterfrågan. Varje stationsläge i norrort/västerort kan få direktbuss till Skärholmen/Kungens kurva! **Vi är negativa till Förbifarten som helhet och därför är inget av ovanstående alternativ relevant för oss.	
3.Skulle er inställning till den planerade kollektivtrafiken ändras om det visar sig finnas risk för att återkommande köbildning uppstår på eller i direkt anslutning till Förbifart Stockholm?	
Vi har inte tillräckliga kunskap för att ta ställning i denna fråga	m, fp, sd
4.Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (flera alternativ kan väljas)	
Köra tätare turer med bussar:	fp, c
Använda bussar med högre kapacitet:	fp
Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen:	m
Reservera ett körfält i vardera riktningen enbart för bussar:	c, sd
Anlägga spår på ett körfält i vardera riktning	c
ÖVRIGA FÖRSLAG:	

ÖVRIGA KOMMENTARER:	
Kombinerat med satsningen för fossilfria bränslen så är det bra för miljön. Man bör förstärka också kollektivtrafiken.	c
Vår utgångspunkt är att Förbifart Stockholm ska ges en viktig roll i Storstockholms kollektivtrafiksystem. Den exakta utformningen av kollektivtrafiklösningarna i anslutning till Förbifart Stockholm är dock föremål för fortsatt utredning.	s
Frågeställningen är irrelevant för oss.	mp

Enkät – Kollektivtrafik på Förbifart Stockholm

Parti: _____

—

Kommun (vilken) _____

Landstinget

Riksdagen

Kontaktperson för ytterligare

frågor: _____

1. Vad är ert partis inställning till Förbifart Stockholm som helhet (enligt det förslag som regeringen har gett tillåtlighet)?

- Vi är positiva till att Förbifart Stockholm byggs
- Vi har inte tagit ställning för eller mot Förbifart Stockholm
- Vi är negativa till att Förbifart Stockholm byggs

Kommentar: _____

2. Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad är ert partis inställning till den planerade kollektivtrafiken på Förbifart Stockholm?

- Vi är i stort sätt nöjda med den lösning som föreslås och det resandet som denna lösning förväntas ge (gå till fråga 3)
- Vi anser att förbättringar kan göras för att öka kollektivtrafikresandet på Förbifarten (gå till fråga 4)
- Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga

Kommentar: _____

3. Skulle er inställning till den planerade kollektivtrafiken ändras om det visar sig finnas risk för att återkommande köbildning uppstår på eller i direkt anslutning till Förbifart Stockholm?

- Nej, vi anser att den föreslagna lösningen ändå är den bästa
- Ja, vi anser att åtgärder i så fall ska genomföras för att förbättra kollektivtrafikens framkomst (gå till fråga 4)
- Vi har inte tillräcklig kunskap för att ta ställning i denna fråga

Kommentar: _____

4. Oavsett inställning till Förbifart Stockholm som helhet, vad anser ni är lämpliga åtgärder för att för att öka kollektivtrafikresandet på och i anslutning till Förbifart Stockholm? (fler alternativ kan väljas)

- Köra tätare turer med bussarna
- Använda bussar med högre kapacitet
- Anlägga egna ramper för bussar vid av- och påfarter för att bättre kunna ansluta till bra stationslägen
- Reservera ett körfält i vardera riktningen på motorleden enbart för bussar
- Anlägga egna tunnlar/vägar för bussarna delar av sträckan för att bättre ansluta till viktiga knutpunkter längs tunnelbane- och pendeltågsnätet
- Anlägga spår på ett körfält i vardera riktning
- Anlägga ett helt separat tredje tunnelrör, reserverat för spår- eller busstrafik
- Annan åtgärd: _____

Kommentar: _____
